



Т.Г. СНЕГИРЕВА,
Ю.Е. ШАДРИНА

Семья как один из факторов, влияющих на развитие личности ребёнка

Актуальность данной статьи заключается в том, что в настоящее время самым главным социальным фактором, влияющим на становление личности ребёнка, является семья. Семья – это особая культурная общность, социальная группа и сфера самоактуализации личности. Именно семья, была, есть и будет важнейшей средой, которая отвечает не столько за социальное воспроизводство населения, сколько за воссоздание определённого образа его жизни.

Присоединимся к мнению И.В. Дубровиной [2, с.38], что численность семьи может играть роль как положительного, так и отрицательного фактора воспитания [3, с 8]. Детско-родительские отношения и их влияние на развитие личности ребёнка составляли предмет исследования классиков психологии. Ни с одним общественным институтом не сравнится по своей актуальности значимость семьи в обществе. С.В. Ковалев полагал, что функциональная направленность семьи заключается в

поэтапном включении подрастающего человека в социум. Семья обеспечивает созвучный природе ребёнка и культурному наследию страны, в которой он проживает процесс социализации [4, с.13]. Это обусловлено тем, что становление и развитие личности индивидуума наиболее благоприятно протекает в условиях семейного воспитания. Подрастающий ребёнок овладевает всеми социальными ролями, необходимыми для благополучного приспособления к обществу. Семья является начальным институтом социализации ребёнка, единение с которым индивид чувствует всю свою сознательную жизнь. В семье непосредственно закладывается фундамент морально-нравственных представлений ребёнка, складываются поведенческие эталоны, происходит раскрытие духовного мира и персональных качеств будущего взрослого человека. Помимо детерминации личностного развития человека, семья позволяет ребёнку самоутвердиться, побуждает его общественную, творческую активность, определяет нестандартность, субъективность и неповторимость. [1, с. 56].

Материалы и методы. Авторы рассматривают теоретические методы, включающие поиск, анализ, классификацию и систематизацию психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, а так же практические ьти следующим методикам: опросник родительской позиции Е.Л. Пороцкой, В.Ф. Спиридонова; опросник родительского отношения (ОРО) по А.Я. Варга, и В.В. Столину, проективная методика исследования личности Рене Жиля, а также качественный и количественный анализ результатов исследования.

Введение. За последние десятилетия заметно изменились ценности и нормы, модели поведения, которые обязательно должен освоить ребёнок; изменяются личностные смыслы и ценности, которыми родители руководствуются в воспитании своих детей, а также сокращается время, которое родители могут проводить вместе с детьми, и уже, как следствие, снижается осведомлённость о жизни детей у родителей. Одной из основных отрицательных последствий изменений семейных отношений при адаптации к социальным переменам многие исследователи признают именно нарушение характера детско-родительских отношений. Важнейшей характеристикой семейного воспитания, действительно, является его стиль. Стиль семейного воспитания – соответствующее поведение и установки родителей, которые не связаны именно с этим ребёнком,

а характеризуют отношение к детям со стороны родителей вообще. Так же многие исследователи отмечают, что влияние стиля взаимодействия детей с родителями имеет в перспективе последствия, которые определяет их жизненный путь. То, каким ребёнок войдёт во взрослую жизнь, каким он станет, определяется во многом стилем родительского поведения, которые как раз и выбирают родители по отношению к детям [6. С 86].

Проблема семейного воспитания всё больше привлекает к себе внимание ученых и практиков нашей страны. Вопросы семейного воспитания рассматриваются педагогами, психологами, психотерапевтами, социологами. При этом затрагиваются различные сферы детско-родительских отношений: особенности воспитания ребёнка и отношение к нему родителей; характерные особенности личности ребёнка как результат семейных воздействий; особенности личности родителей; характер супружеских отношений и т.д. В этой связи выявлено противоречие: между необходимостью изучения влияния взаимоотношений в семье на развитие личности ребёнка и недостаточной разработанностью вопроса о роли влияния детско-родительских взаимоотношений на развитие личности ребёнка. Выявленные противоречия определили проблему нашего исследования – каковы же особенности взаимоотношений в современной семье и их влияние на развитие личности ребёнка.

По мнению Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгину [5, с.78], семья есть общественно-педагогическая общность людей, необходимая для наилучшего удовлетворения потребностей в сохранении себя (продолжении рода), в утверждении себя (самоуважении).

Результаты исследования.

Взаимосвязи и структура представлений родителей о развитии ребёнка и типов отношения к ребёнку.

Взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка и типов отношения к нему.

Для выявления взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка и типов отношения родителей к ребёнку был проведен корреляционный анализ методик «Опросник родительской позиции» Е.Л. Пороцкой, В.Ф. Спиридонова и «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги и В.В. Столина. Результаты корреляционного анализа представлены в (таблице 1).

Между представлениями родителей о развитии ребёнка с типами отношения к нему выявилось незначительное количество

Таблица 1.

«Взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка с типами отношения к нему»

	Амплификация	Акселерация	Активность	Пассивность
Принятие - отвержение	0,13	0,15	0,15	-0,06
Кооперация	0,46**	0,13	0,26	-0,16
Симбиоз	-0,02	-0,03	0,07	-0,11
Авторитарная гиперсоциализация	0,28	0,34*	0,49**	0,07
Маленький неудачник	0,21	0,04	0,07	-0,19

Примечание. В таблице коэффициенты корреляции по К. Пирсону. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$.

связей. Выявилась взаимосвязь между амплификацией как представлением родителей о развитии ребёнка и кооперацией как типом воспитания ($r=0,46$ при $p<0,01$). Следовательно, можно говорить о том, что амплификация, то есть стремление и желание родителей обогатить развитие ребёнка предполагает наиболее благоприятный тип отношения родителей к ребёнку, а именно кооперацию, заинтересованность делами ребёнка и его поощрение.

Активность и акселерация как характеристики представления родителей о развитии ребёнка связаны с типом его воспитания авторитарной гиперсоциализацией ($r=0,49$ при $p<0,01$ и $r=0,34$ при $p<0,05$). Таким образом, активность родителей по отношению к ребёнку и желание ускорить этот процесс, не учитывая возрастные особенности и потребности ребёнка подразумевают авторитарную гиперсоциализацию т.е. контроль поведения ребёнка, навязывание ему четкой дисциплины и требование его безоговорочного послушания.

Структура представлений родителей о развитии ребёнка и типов отношения к нему.

Для выявления структуры типов отношения родителей к ребёнку и представления родителей о его развитии был проведен факторный анализ методик «Опросник родительской позиции» Е.Л. Пороцкой, В.Ф. Спиридонова и «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги и В.В. Столина. Результаты корреляционного анализа представлены в (таблице 2).

В результате анализа, выявилась трёхфакторная структура с общей дисперсией 59%.

Рассмотрим первый фактор (доля объяснимой дисперсии – 22,7%). Показатель «маленький неудачник» (0,79) является ядром первого

Таблица 2.

«Структура представлений родителей о развитии ребёнка и типов отношения к нему»

	Показатели	Факторы после вращения		
		1	2	3
Представления о развитии ребёнка	Амплификация	0,103	0,720	0,184
	Акселерация	0,087	0,130	0,638
	Активность	0,167	0,336	0,605
	Пассивность	-0,266	-0,220	0,736
Типы отношения к ребёнку	Принятие - отвержение	0,731	-0,158	0,221
	Кооперация	0,036	0,903	-0,014
	Симбиоз	0,536	0,183	-0,178
	Авторитарная гиперсоциализация	0,682	0,306	0,470
	Маленький неудачник	0,797	0,080	-0,067
Собственные числа		2,040	1,669	1,656
Доля объяснимой дисперсии, %		22,7	18,5	18,4

фактора. В данный фактор также вошли следующие составляющие: «принятие–отвержение» (0,73), «авторитарная гиперсоциализация» (0,68) и «симбиоз» (0,53). Исходя из того, что данный фактор является однополюсным, можно предположить, что чем больше родитель относится к ребёнку как к маленькому неудачнику (стремится его инфантилизировать), тем больше принимает его в этом качестве. При этом в отношении взрослого (в нашем случае это, в основном, матери) к ребёнку, присутствует противоречие: он одновременно стремится дисциплинировать ребёнка (авторитарная гиперсоциализация) и усилить его зависимость, беспомощность, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Следовательно, мы можем говорить, что первый фактор составлен в основном неблагоприятными типами отношения к ребёнку. Исключение составляет принятие, имеющее в данном случае неоднозначный характер. Воспитателю важно учитывать, что родители не имеют чёткой позиции по отношению к развитию своих детей. Фактор можно назвать «Противоречия отношения родителя (матери) к ребёнку, при котором он воспринимается и принимается как «маленький неудачник».

Рассмотрим второй фактор, доля объяснимой дисперсии которого – 18,5%. В данный фактор вошло всего 2 показателя – «кооперация» (0,90) – являющаяся ядром фактора и «амплификация» (0,72). Аналогичный результат был получен в корреляционном анализе.

Данный фактор также является однополюсным, он показывает, что чем больше участия родитель принимает в жизни своего ребёнка и поощряет его (кооперация), тем больше проявляется его стремление обогатить развитие ребёнка (амплификация). То есть в нашей выборке родителей, в основном матери, кооперация раскрывается не только в плане отношений сотрудничества с ребёнком, но и связанных с ней представлений матерей о характере его развития. Фактор мы можем назвать «Взаимосвязь кооперации как типа отношения к ребёнку с амплификацией, представлением о детском развитии как процессе его обогащения».

Перейдем к анализу последнего фактора (доля объяснимой дисперсии составляет 18,4%). Показатель «пассивность» (0,73) является ядром фактора, в который также вошли «акселерация» (0,63) и «активность» (0,60) – с высоким факторным весом, а также, «авторитарная гиперсоциализация» (0,47). Данный фактор, как и два предыдущих, – однополюсный. В фактор вошли три вида позиций родителей по отношению к развитию ребёнка и один показатель, характеризующий тип отношения к ребёнку как к личности. Можно сделать вывод о том, что родители, составившие нашу выборку, не имеют чёткой позиции по отношению к акселерации, то пассивны, стремятся принимать как можно меньше участия в процессе воспитания, не проявляют инициативы в отношении ребёнка, то активны, стремятся что-то предпринимать. Тем самым подтверждается отсутствие у родителей чёткой позиции по отношению к развитию ребёнка. Они стремятся ускорить развитие ребёнка, а в отношении к нему проявляют авторитарную гиперсоциализацию. Время от времени проявляя инициативу и предпринимая действия, родитель стремится максимально ускорить весь этот процесс, прибегая к контролю и дисциплине. Фактор можно назвать «Непоследовательность родителей в отношении развития ребёнка (сочетание пассивности и активности, при направленности на акселерацию).

Обсуждение:

Проанализировав результаты исследования, авторы выявили взаимосвязь представлений родителей о развитии детей как акселерации, а также их активности, направленной на развитие ребёнка с авторитарной гиперсоциализацией, как типом отношения к нему. Неадекватному представлению о детском развитии соответствует неадекватное отношение к ребёнку. Также

определилась взаимосвязь представлений родителей о развитии детей как амплификация с кооперацией, сотрудничеством в отношениях с ним. Аналогичный по смыслу детерминант раскрыл факторный анализ: «Взаимосвязь кооперации как типа отношения к ребёнку с амплификацией, представлением о детском развитии как процессе его обогащения» (18,5%). В данном случае взаимосвязанными являются адекватное представление о детском развитии и адекватное отношение к личности ребёнка. Однако факторный анализ обнаружил два условия, в которых проявилась непоследовательность воспитательной позиции родителей (в нашем случае матерей):

1. Неблагоприятные типы отношения к ребёнку, в сочетании с принятием, имеющим неоднозначный характер: «Противоречия отношения родителя (матери) к ребёнку, при котором он воспринимается и принимается как маленький неудачник» (22,7%). В данном случае, стремление матери как можно больше контролировать ребёнка и оградить его от всевозможных опасностей и трудностей могут быть вызваны тем, что родитель все больше принимает своего ребёнка как «маленького неудачника».
2. «Непоследовательность родителей в отношении развития ребёнка (сочетание пассивности и активности, при направленности на акселерацию» (18,4%). В данном случае можно лучше понять, каким образом родители пытаются ускорить развитие своих детей, ведь у них нет чёткого представления о развитии ребёнка. Использование контроля и дисциплины по отношению к ребёнку может быть продиктовано тем, что возникающее иногда стремление форсировать развитие ребёнка и предпринимать активные действия в этом направлении, может быть единственным выходом в данной ситуации.

Для выявления взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка, а также типов отношения родителей к ребёнку с его личностными особенностями был проведён корреляционный анализ методик «Опросник родительской позиции» Е.А. Пороцкой и В.Ф. Спиридонова, «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги и В.В. Столина и проективной методики исследования личности Рене Жиля. Результаты корреляционного анализа представлены в (таблице 3).

Таблица 3.

«Взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка, а также типов отношения родителей к ребёнку с его личностными особенностями»

	Личностные особенности ребенка				
	Любознательность	Общительность	Конфликтность, агрессивность	Реакция на фрустрацию	Отторженность
Амплификация	0,07	-0,27	-0,08	-0,11	0,04
Акселерация	0,10	-0,21	-0,34*	0,20	0,27
Активность	0,24	-0,18	-0,24	-0,12	0,00
Пассивность	-0,19	-0,23	-0,18	0,07	0,23
Принятие - отвержение	-0,10	-0,22	0,28	-0,34*	-0,06
Кооперация	0,33*	-0,26	-0,23	-0,06	0,03
Симбиоз	0,35*	-0,33	0,01	0,30	-0,28
Авторитарная гиперсоциализация	0,41*	-0,14	0,14	-0,13	-0,27
Маленький неудачник	0,25	-0,13	0,10	0,06	-0,19

Примечание. В таблице коэффициенты корреляции по К. Пирсону. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$.

В ходе анализа, была обнаружена взаимосвязь акселерации как представления о развитии ребёнка с показателем конфликтности и агрессивности ребёнка ($r = -0,34$ при $p < 0,05$), как его личностными характеристиками. Иначе говоря, стремление ускорить процесс развития своего ребёнка без учёта его возрастных особенностей и потребностей (акселерация), предполагает ярко выраженную беззащитность ребёнка, поскольку конфликтность и агрессивность рассматриваются нами как ситуативные защитные реакции, спровоцированные неудовлетворенностью или несправедливым отношением к ребёнку. Соответственно, вступая в конфликт или проявляя агрессию, ребёнок может пытаться высказать своё несогласие и дать отпор, о чём можно было бы судить на основе соответствующих комментариев, которые дети давали в ответах на вопросы и ситуации проективной методики Рене Жиля. Тем не менее, на основе полученных результатов, мы можем предположить, что ребёнок не проявляет несогласия (взаимосвязь отрицательная) несмотря на то, что его постоянно подгоняют, заставляя что-то делать (акселерация).

Было выявлено, что показатель личностной особенности ребёнка «любознательность» положительно коррелирует с «авторитарной

гиперсоциализацией», «симбиозом» и «кооперацией» как типами отношения к нему ($r=0,41$, $r=0,35$ и $r=0,33$ соответственно, при $p<0,05$). Здесь также важно указать, что любознательность в методике Р. Жилия рассматривается не столько как стремление познать мир и приобрести новые знания, сколько как социальная адекватность поведения, близость к взрослому и ведомость взрослым. Это свидетельствует о том, что чем больше родитель следит за социальными достижениями своего ребёнка и его индивидуальными особенностями (авторитарная гиперсоциализация), чем больше он стремится удовлетворить абсолютно все потребности ребёнка и оградить от возможных трудностей (симбиоз) и чем больше родитель заинтересован в делах, планах ребёнка (кооперация), тем больше сам ребёнок стремится активно с ним взаимодействовать и проявлять к нему интерес (любознательность). Поскольку кооперация и симбиоз (не без оговорок) являются более позитивными типами отношения к ребёнку, нет ничего удивительного в том, что они взаимосвязаны с любознательностью как индивидуальной личностной характеристикой. Говоря о взаимосвязи любознательности ребёнка с типом отношения к нему «авторитарная гиперсоциализация», можно предположить, что ребёнок, находящийся под постоянным и неусыпным контролем родителей, может проявлять повышенный интерес к родителю, пытаясь понять его, соответствовать его требованиям.

Кроме этого, была выявлена взаимосвязь показателя «принятие–отвержение» как типом отношения к ребёнку с показателем реакции на фрустрацию как его личностной характеристикой ($r= -0,34$ при $p<0,05$). Фрустрация предполагает особое эмоциональное состояние, возникающее, когда в следствие невозможности удовлетворить свои желания и потребности по каким–либо причинам. При обработке результатов, особое внимание уделялось реакциям нейтрального типа, когда ребёнок в ответах на вопросы и ситуации, представленные в проективной методике Рене Жилия говорил, например, «мне всё равно», «ничего не сделаю», «пожму плечами и уйду». Обратная связь свидетельствует о наличии у ребёнка устойчивости к фрустрации, снижении реагирования на фрустрацию. Возможно, чем больше родитель обнаруживает принятие в отношении ребёнка, тем меньше ситуаций будут для ребёнка фрустрирующими.

Для выявления структуры представлений родителей о развитии ребёнка и его личностных особенностей был проведён факторный

Таблица 4.

«Структура представлений родителей о развитии ребёнка и его личностных особенностей»

	Показатели	Факторы с вращением		
		1	2	3
Представления родителей о развитии ребёнка	Амплификация	0,088	-0,157	-0,628
	Акселерация	-0,475	-0,336	-0,362
	Активность	-0,100	-0,042	-0,750
	Пассивность	-0,229	-0,550	-0,130
Личностные особенности ребёнка	Любознательность	-0,051	0,587	-0,551
	Общительность	0,137	0,581	0,334
	Конфликтность, агрессивность	0,827	0,033	0,159
	Реакция на фрустрацию	-0,834	0,002	0,249
	Отгороженность	0,131	-0,818	0,029
Собственные числа		1,713	1,796	1,608
Доля объяснимой дисперсии %		19,0	20,0	17,9

анализ методики «Опросник родительской позиции» Е.А. Пороцкой и В.Ф. Спиридонова и проективной методики исследования личности Рене Жия. Результаты факторного анализа представлены в (таблице 4).

В результате анализа, выявилась трёхфакторная структура с общей дисперсией 57%.

Проанализируем первый, однополюсный, фактор. Доля объяснимой дисперсии первого фактора составила 19,0%. Ядро фактора – показатель «конфликтность», «агрессивность» (0,82). В фактор также вошёл показатель «акселерация» (-0,47) и показатель «реакция на фрустрацию» (-0,83). Иными словами, чем больше родитель стремится ускорить развитие ребёнка, не считаясь с его возрастными особенностями и потребностями (акселерация), тем реже ребёнок проявляет реакции фрустрационной толерантности – ничего не сказать, не сделать, пожалть плечами в случае, когда ему не удаётся добиться своей цели по каким-либо причинам. То есть, ребёнок, наоборот, чаще обижается, проявляет непослушание, плачет, и тем чаще, вместе со всем этим, он открыто проявляет агрессию по отношению к родителю. Здесь также могут иметь место обиды, ссоры и конфликты с родителем. Данный фактор можно назвать «Акселерация во взаимосвязи с реакцией на фрустрацию и агрессивностью».

Перейдём к анализу следующего фактора. Здесь доля объяснимой дисперсии составляет 20,0%. Ядром второго, смешанного, фактора является показатель «любопытность» (0,58). Данный фактор также включает в себя показатель «общительность» (0,58), «отгороженность» (-0,81) и «пассивность» (-0,55). Мы можем говорить, что на одном полюсе у нас находится отгороженность, как личностная характеристика ребёнка во взаимосвязи с пассивностью родителя, а на другом - общительность во взаимосвязи с любопытностью. То есть, присутствует некое разделение в общении ребёнка с родителем. Чем больше ребёнок стремится к уединению (отгороженность), тем больше родитель устраняется от активного участия в развитии ребёнка (пассивность). С другой стороны, такие результаты могут говорить, что в некоторых случаях, даже если родитель не стремится принимать активное участие в развитии своего ребёнка, ребёнок может, наоборот, стремиться чаще бывать в окружении родителя (любопытность) и взаимодействовать с ним (общительность). Этот фактор можно назвать «Пассивность со стороны родителя во взаимосвязи с развитием личностных характеристик ребёнка».

Последний, выделенный в ходе анализа фактор, является однополюсным. Ядро фактора – показатель «активность» (-0,75). Кроме этого, в фактор вошёл показатель «амплификация» (-0,62), показатель «любопытность» (-0,55) и показатель «акселерация» (-0,36). Иными словами, чем более активное участие родитель принимает в развитии ребёнка при этом, заставляя его достигать каких-либо поставленных им целей (активность), тем меньше ребёнок проявляет интерес к взрослому и хочет быть в его окружении (любопытность) и тем меньше становится возможным ускорение процесса развития ребёнка (акселерация). Данный фактор мы назовём «Типы представлений родителей о развитии ребёнка во взаимосвязи с любопытностью».

Для выявления структуры типов отношения родителей к ребёнку и развития его личностных особенностей был проведён факторный анализ методики «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги и В.В. Столина и проективной методики исследования личности Рене Жили. Результаты факторного анализа представлены в (таблице 5).

В результате анализа, выявилась четырёхфакторная структура с общей дисперсией 72%. Интерес для нас представляют первые три смешанных фактора. Рассмотрим первый фактор, являющийся двухполюсным. Его доля объяснимой дисперсии – 22,5% ядром

Таблица 5.

«Структура типов отношения родителей к ребёнку и его личностных особенностей»

	Показатели	Факторы с вращением			
		1	2	3	4
Типы отношения к ребёнку	Принятие - отвержение	0,658	0,477	0,184	-0,222
	Кооперация	0,028	-0,070	-0,864	-0,249
	Симбиоз	0,640	-0,374	-0,239	0,023
	Авторитарная гиперсоциализация	0,687	0,222	-0,410	0,102
	Маленький неудачник	0,751	0,037	-0,018	0,074
	Любознательность	0,253	-0,021	-0,695	0,425
Личностные особенности ребёнка	Общительность	-0,365	0,220	0,140	0,783
	Конфликтность, агрессивность	0,198	0,702	0,193	0,066
	Реакция на фрустрацию	0,115	-0,907	0,175	0,000
	Отгороженность	-0,347	0,141	0,066	-0,777
Собственные числа		2,250	1,806	1,582	1,529
Доля объяснимой дисперсии %		22,5	18,1	15,8	15,3

является показатель «маленький неудачник» (0,75). В фактор также вошли следующие показатели: «авторитарная гиперсоциализация» (0,68), «принятие–отвержение» (0,65), «симбиоз» (0,64) и «общительность» (-0,36). В факторе стремление родителя инфантилизировать ребёнка (маленький неудачник) сочетается со стремлением постоянно контролировать его (авторитарная гиперсоциализация) и удовлетворять все его потребности, всё делать вместо него, не стараясь предоставлять ему шанса стать самостоятельным (симбиоз). В этом контексте принятие утрачивает свои позитивные характеристики (родители не умеют принимать своего ребёнка в том смысле, который предусматривает его значение). Поэтому вполне понятно снижение желания ребёнка общаться (возможно не только с ними, но и со сверстниками, так как отношения с ними во многом производны от отношений с взрослыми). Данный фактор мы назовём «Противоречия в отношении к ребёнку, ограничивающие его возможность общаться».

Перейдём к следующему фактору, который также является двухполюсным. Доля объяснимой дисперсии второго фактора –

18,1%. Показатель «конфликтность», «агрессивность» (0,70) является его ядром. Кроме этого показателя в фактор также вошли: показатель «принятие–отвержение» (0,47), «реакция на фрустрацию» (-0,90) и «симбиоз» (-0,37). Поскольку фактор двухполюсный, то мы можем говорить о существовании взаимосвязи между отвержением и конфликтностью, агрессивностью на одном полюсе, и симбиозом и реакцией на фрустрацию на другом полюсе. Иначе говоря, ребёнок может позволить себе проявлять конфликтность, агрессию, активно выражать своё несогласие – кричать, обзывать, нарушать запреты, обижаются в отношениях с принимающим его взрослым. Чем меньше родитель стремится опекать своего ребёнка (симбиоз), тем реже ребёнок испытывает отчаяние, раздражение и тревогу от того, что он не смог чего-то добиться (реакция на фрустрацию) в условиях, когда у него не было достаточно возможностей или знаний для достижения поставленной цели. То есть снижение реакции ребёнка на фрустрацию предполагает снижение взаимодействия с ним родителя по типу «симбиоз». Ограничение симбиотических отношений, возможно, позволяет ребёнку справляться с фрустрацией самостоятельно. При этом соответствующие характеристики ребёнка и связанные с ними типы отношения взрослого находятся на разных полюсах. Этот фактор можно назвать «Снижение реакции ребёнка на фрустрацию при ограничении симбиотических отношений со взрослым и конфликтность, агрессивность ребёнка, возможная в отношениях с принимающим его взрослым».

Третий фактор однополюсный. Его доля объяснимой дисперсии – 15,8%. Ядром фактора является показатель «кооперация» (-0,86). В фактор также вошёл показатель «любопытность» (-0,65) и «авторитарная гиперсоциализация» (- 0,41). Иначе говоря, кооперация родителя, стремление быть на равных с ребёнком, проявлять заинтересованность в его делах и планах (кооперация), хотя и осложненное проявляющимися в меньшей мере попытками контролировать каждый его шаг, (авторитарная гиперсоциализация), предполагают интерес к нему ребёнка (любопытность). Мы можем назвать данный фактор «Кооперация взрослого в отношениях с ребёнком, несколько осложненная авторитарной гиперсоциализацией, предполагающая рост проявления его интереса к взрослому».

Доля объяснимой дисперсии четвертого фактора – 15,3%. Помимо показателя «общительность» (0,78), являющегося ядром

данного фактора, в него также вошли «показатели любознательность» (0,42) и «отгороженность» (-0,77). Данный фактор является двухполюсным и составлен только личностными характеристиками ребёнка. Он говорит о том, что чем больше проявляется желание ребёнка общаться, тем он проявляет больше интереса к родителю (любознательность), и тем реже стремится к уединению (именно так понимается отгороженность в методике Р. Жилия), пытается избежать взаимодействия с ним. Учитывая показатели, которые вошли в фактор, его можно назвать «Общительность и любознательность, снижающие отгороженность ребёнка».

Заключение. При анализе научной литературы были рассмотрены функции, формы и тенденции развития семьи на современном этапе развития. Также проанализированы концепции теории психоанализа, бихевиористской и гуманистической теорий, а также деятельностного подхода М.И. Лисиной, в рамках которых исследовалась специфика детско-родительских отношений. Приводится анализ концепций А. Адлера и Е.Л. Пороцкой, приведены типы родительских позиций к развитию ребёнка. Приводятся концепции позитивных и негативных установок родителей к ребёнку, как в зарубежной, так и в отечественной литературе (Д. Баумринд, В.В. Столин, Э.Г. Эйдемиллер, А.И. Захаров, Д.М. Болдуин).

В результате исследования, были подтверждены как взаимосвязи представлений родителей о развитии ребёнка с типом отношения к нему, так и о взаимосвязи отношения родителей к ребёнку и их представлений о его развитии с личностными особенностями ребёнка. Так, неадекватные представления о детском развитии (как акселерации) провоцируют жесткий контроль и дисциплину по отношению к ребёнку, а представления о его развитии как амплификации, кооперацию в отношении к нему. Вероятно, акселерация как представление о развитии ребёнка в сочетании с авторитарной гиперсоциализацией как типом отношения к нему, приводит к ухудшению в отношениях с сиблингами. Отрицательные типы отношения к ребёнку способствуют снижению его общительности. Можно говорить о непоследовательности матерей как в отношении к ребёнку, так и в представлении о его развитии.

Так же можно сделать ряд заключений по результатам исследования:

- мы предполагаем, что неадекватные представления о детском развитии (как акселерации) провоцируют жесткий контроль и дисциплину по отношению к ребёнку, а представления о

его развитии как амплификации, кооперацию в отношении к нему;

- акселерация как представление о развитии ребёнка в сочетании с авторитарной гиперсоциализацией как типом отношения к нему, вероятно, приводит к ухудшению в отношениях с сиблингами. Причинами могут быть либо ревность, либо вымещение негатива на сиблингах. Отрицательные типы отношения к ребёнку способствуют снижению его общительности;
- акселерация, как неадекватное представление о развитии ребёнка предполагает снижение агрессивных реакций со стороны ребёнка: он не отстаивает свою точку зрения, не защищается;
- можно говорить о непоследовательности матерей как в отношении к ребёнку, так и в представлении о его развитии. В первом случае, такая непоследовательность приводит к тому, что мать начинает принимать ребёнка как «маленького неудачника», а во втором – к форсированному развитию ребёнка, без учета его возрастных потребностей и интересов. Есть основания считать, что приписывание ребёнку несостоятельности со стороны матери приводит к его большей привязанности к матери. В то же время, отстраненность матери от процесса развития ребёнка приводит к ухудшению его отношений с матерью. Принятие со стороны родителей взаимосвязано со способностью ребёнка стойко переживать свои неудачи;
- было выявлено, что ограничение симбиоза в отношении к ребёнку помогает ему самому научиться справляться со своими неудачами, а принятие со стороны родителей может привести к повышению его агрессивности и конфликтности. Выявилась взаимосвязь между ведомостью ребёнка, стремлением быть ближе к взрослому и авторитарной гиперсоциализацией, симбиозом и кооперацией как типами отношения к нему. Причиной этому может быть ощущение своей несостоятельности, которая, вероятно, возникает на фоне слишком сильного контроля со стороны родителей, стремления ограждать его от всех трудностей и опасностей и, с манящей вероятностью, стремлением родителя быть с ребёнком на равных.

В ходе исследования были выделены группы родителей:

- стремящихся как ускорить процесс развития без учета возрастных особенностей и потребностей ребёнка, так и обогатить его. Было выявлено, что такие родители больше стремятся к контролю своих детей. Дети таких родителей демонстрируют улучшение отношений с матерью, но ухудшение отношений с сиблингами.
- менее нацеленных как на ускорение процесса развития ребёнка без учёта его возрастных особенностей, так и на обогащение этого процесса. Дети таких родителей, демонстрируют улучшение отношений с сиблингами, но ухудшение отношений с матерью.

На основе вышеперечисленных выводов, можно дать следующие рекомендации воспитателям:

1. Важно учитывать, что родители могут не иметь чёткой позиции по отношению к развитию ребёнка и стараться их направлять.

Рекомендации родителям:

1. Стараться учитывать возрастные особенности и потребности ребёнка при его развитии и воспитании.

2. Меньше инфантилизировать ребёнка и предоставлять ребёнку больше возможностей проявить самостоятельность.

3. Дисциплина в отношении к ребёнку должна быть в меру. Симбиотические отношения должны ограничиваться согласно возрасту ребёнка. Если вы не только жестко контролируете ребёнка, но и постоянно ограждаете его от всех трудностей, он может стать менее общительным, замкнуться в себе.

4. Помнить о том, что чем больше вы поощряете инициативу ребёнка к самостоятельности, тем легче он переживает постигшие его неудачи, тем больше он учится справляться с ними самостоятельно.

5. Пытаясь быть с ребёнком на равных и поощряя его, ограничивайте своё стремление делать всё вместо ребёнка и ограждать его от возможных трудностей.

6. Помните, что жёсткий контроль, в сочетании со стремлением ускорить развитие ребёнка может привести к ухудшению его отношений с братьями / сёстрами. Это происходит потому, что ребёнку нужно «вылить» куда-то всю агрессию, накопившуюся в результате того, что его заставляют делать то, что он совсем не хочет делать. Больше прислушивайтесь к желаниям своего ребёнка.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении – проведение исследования с увеличением выборки испытуемых, последующие исследования в области взаимосвязи позиций родителей к развитию ребёнка с типами отношения к нему и его личностными характеристиками.

References:

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. – М.: Просвещение, 2012.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? - М.: ЧеРо, 2004. 2-е изд., испр. и доп – 240 с.
3. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопр. психол.1991. № 1. С. 135 - 142.
4. Думитрашку Т.А. Факторы формирования индивидуальности ребенка в многодетной семье [Электронный ресурс]: автореферат М., 1992.
5. Исаев Д. Н., Каган В. Е. Половое воспитание и психогигиена пола у детей. – Л.: Медицина, 2007.
6. Савиной, Е. О. Смирновой / Под ред. Е. А. - М.: «Когито-Центр» Родители и дети: Психология взаимоотношений, [Электронный ресурс] книга Электрон 2009 (ППП Тип. Наука). - 228, <https://search.rsl.ru/ru/record/01002392687> (дата обращения 10.03. 19г.)
7. Breland H. Family configuration and intellectual development // J. of Individ. Psychol. 1977. N 33(1). P. 86 - 96.

Transliteration of References:

1. Azarov Yu.P. Semeinaia pedahohyka. – М.: Prosveshchenye, 2012.
2. Hyppenreiter Yu.B. Obshchatsia s rebenkom. Kak? - М.: CheRo, 2004. 2-e yzd., yspr. y dop – 240 s.
3. Dumytrashku T.A. Vlyanye vnutyryseimeinykh faktorov na formyrovanye yndyvydualnosty // Vopr. psykhol.1991. № 1. S. 135 - 142.
4. Dumytrashku T.A. Faktory formyrovanyia yndyvydualnosty rebenka v mnohodetnoi semye [Elektronnyi resurs]: avtoreferat M., 1992.
5. Ysaev D. N., Kahan V. E. Polovoe vospytanye y psykhohyhyena pola u detei. – L.: Medytsyna, 2007.
6. Savynoi, E. O. Smyrnovoi / Pod red. E. A. - М.: «Kohyto-Tsentr» Rodytely y dety: Psykholohyia vzaymootnoshenyi, [Elektronnyi resurs] knyha Elektron 2009 (PPP Typ. Nauka). - 228, <https://search.rsl.ru/ru/record/01002392687> (data obrashchenyia 10.03. 19h.)
7. Breland H. Family configuration and intellectual development // J. of Individ. Psychol. 1977. N 33(1). P. 86 - 96.

Authors

Snegireva T.G.,
Shadrina Yu.E.,
*Department "Management of nursing activities",
Peoples' Friendship University of Russia,
Moscow, Russia
E-mail: yuliash@yandex.ru*

Abstracts

SNEHIRIOWA T.H., SZADRINA J.J. **Rodzina jako jeden z czynników wpływających na rozwój osobowości dziecka.** Autorzy ujawniają główne idee i zasady wpływu relacji dziecko-rodzic na kształtowanie osobowości dziecka. Badany jest także wpływ stylów interakcji między dziećmi i rodzicami, jakie są konsekwencje wzajemnego oddziaływania różnych stylów i wyznaczenie drogi życiowej dziecka. To, jakie dziecko wejdzie w dorosłość, jakim człowiekiem się stanie.

Słowa kluczowe: rodzina, rozwój osobowości dziecka, czynniki wpływające na rozwój osobowości.

СНЕГІРЬОВА Т.Г., ШАДРИНА Ю.Є. **Сім'я як один з факторів, що впливають на розвиток особистості дитини.** Автори розкривають основні ідеї і принципи впливу дитячо-батьківських відносин на становлення особистості дитини. Також розглядають вплив стилів взаємодії дітей з батьками, які наслідки відбуваються при взаємодії різних стилів і визначення життєвого шляху дитини. Те, яким дитина увійде в доросле життя, яким він стане.

Ключові слова: сім'я, становлення особистості, дитина, дитячо-батьківські стосунки, суспільство.

СНЕГИРЕВА Т.Г., ШАДРИНА Ю.Е. **Семья как один из факторов, влияющих на развитие личности ребёнка.** Авторы раскрывают основные идеи и принципы влияния детско-родительских отношений на становление личности ребёнка. Также рассматривают влияние стилей взаимодействия детей с родителями, какие последствия происходят при взаимодействии разных стилей и определения жизненного пути ребёнка. То, каким ребёнок войдёт во взрослую жизнь, каким он станет.

Ключевые слова: семья, становление личности, ребёнок, детско-родительские отношения, общество.

SNEGIREVA T.G., SHADRINA YU.E. Family as one of the factors influencing the development of the child's personality. *The authors reveal the main ideas and principles of the impact of parent-child relationships on the development of the child's personality. They also consider the impact of the styles of interaction of children with parents, what consequences occur in the the interaction of different styles and determine the life path of the child. The way a child enters into adulthood, what he becomes.*

Keywords: family, personal development, child, child-parent relationship, society.